



1.10.2015

NALKALA (III), KAAKINMAA (VI), RATINA (XIII), ETELÄPUISTON JA LÄHIYMPÄRISTÖN ASEMAKAAVA NRO 8581

Viranomaisneuvottelun muistio

Aika ja paikka: perjantai 4.9.2015 klo 9 - 10.30 Frenckell, neuvotteluhuone Strömmer

Paikalla:

**Kaupunkiympäristön kehittäminen /
Maankäytön suunnittelu**

Suunnittelujohtaja Taru Hurme
Va. asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Projektiarkkitehti Iina Laakkonen
Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio
Ympäristöasiantuntija Antonia Sucksdorff

Kaupunkikehitysryhmä / Keskustahanke

Hankejohtaja Tero Tenhunen
Hankepäällikkö Sakari Leinonen

Kaupunkikehitysryhmä / Kiinteistötoimi

Kiinteistöjohtaja Mikko Nurminen

**Kaupunkiympäristön kehittäminen / Yleisten
alueiden suunnittelu**

Kaupungin puutarhuri Timo Koski
Suunnittelupäällikkö Ari Vandell
Johtava erikoissuunnittelija Ranja Hautamäki

Rakennusvalvonta

Rakennustarkastaja Eija Muttonen-Mattila

Ympäristönsuojelu

Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen
Ympäristösuunnittelija Marjatta Salovaara

Tilaajaryhmä / Sivistys- ja elämänlaatupalvelut

Tilaajapäällikkö Lauri Savisaari
Suunnittelupäällikkö Outi Lehtinen
Suunnittelija Monika Sola

Tilaajaryhmä / Suunnittelutiimi

Suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen

Pirkanmaan maakuntamuseo

~~Yksikön päällikkö Tuija-Liisa Soininen~~

Pirkanmaan ELY-keskus

Yliarkkitehti Leena Strandén
Ylitarkastaja Soili Ingelin

Pirkanmaan liitto

Maakuntakaavoitusjohtaja
Karoliina Laakkonen-Pöntys

Tampereen Tilakeskus liikelaitos

Toimitusjohtaja Virpi Ekholm

Tampereen Vesi liikelaitos

~~Toimistoinsinööri Sanna Siukola~~

Tampereen Kaukolämpö Oy

~~Hannu Vuorinen~~

Tampereen Sähköverkko Oy

Kari Tappura

Gasum Oy

~~Tekninen asiantuntija Pasi Karhula
Maanhankintainsinööri Taneli Ojanen~~

Pirkanmaan pelastuslaitos

Johtava palotarkastaja Pekka Mutikainen

Muistio toimitetaan tiedoksi kutsuville sekä kaavan ohjausryhmälle.

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Osallistujat esittäytyivät. Kokouksen puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja sihteerinä Antonia Sucksdorff.

2. Neuvottelun tarkoitus

Puheenjohtaja totesi, että kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama viranomaisneuvottelu, eli viranomaisneuvottelu valmisteltaessa kaavaa, joka koskee valtakunnallisia tai tärkeitä seudullisia alueidenkäyttötavoitteita tai joka muutoin on yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten, luonnonarvojen tai kulttuuriympäristön kannalta erityisen merkittävä.



Osallisella on ennen kaavaehdotuksen asettamista julkisesti nähtäville mahdollisuus esittää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle neuvottelun käymistä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävydestä (MRL 64 §). Jos suunnitelma on ilmeisesti puutteellinen, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on viivytyksettä järjestettävä kunnan kanssa neuvottelu suunnitelman täydennystarpeiden selvittämiseksi. Neuvotteluun on kutsuttava esityksen tehnyt osallinen ja tarpeen mukaan ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaan asia liittyy.

Eläköön Eteläpuisto -yhdistys on lähettänyt kirjeen 30.3.2015 ELY -keskukselle ja yhdyskuntalautakunnalle koskien Eteläpuiston asemakaavoituksen lähtökohtia. ELY-keskuksen mukaan Eläköön Eteläpuiston kirjeeseen ei sisälly pyyntöä neuvottelun käymisestä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävydestä. Todettiin, että asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 23.4.2015 ja se on kuulutettu nähtäville 23.4. – 21.5.2015 väliseksi ajaksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään kun asemakaavaluonnokset asetetaan nähtäville.

3. Asemakaavaprosessin kulku

lina Laakkonen esitteli asemakaavaprosessin kulkua. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 23.4. - 21.5.2015 välisen ajan.

Yleisötilaisuus järjestettiin 27.4.2015. Paikalla oli noin 130 henkilöä. Yleisötilaisuuden teemapöydissä jätettiin kaikkiaan yli 430 kommenttia tai karttamerkintää ryhmiteltyinä seitsemän eri teemaan.

4. Aloitusvaiheen palaute

lina Laakkonen esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta. Nähtävillä olon aikana saatiin viisi kommenttia ja 18 mielipidettä sekä nähtävillä olon jälkeen yksi kommentti osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallisten mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- rantareitin säilyttäminen julkiselle kululle
- rannan ja virkistyspalveluiden kehittäminen sekä viheralueiden määrä ja korkea laatu
- alueen jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kehittäminen
- rakentamisen laatu, volyymi ja rakentamisen sijoittuminen
- rakentamisen määrän toivotaan olevan kohtuullista ja toisaalta toivottiin tiivistä ja kaupunkimaista umpikorttelirakennetta ja riittävän tehokasta aluetta, joka varmistaisi alueelle palveluja ja joukkoliikenteen yhteydet
- alueelle kaivataan palveluja, viihtyisiä ulkoilualueita ja kaupunkirantaa sekä rantaan virkistyspalveluja ja keskustasta nykyisin puuttuvaa uimapaikkaa
- Eteläpuiston merkitys kansallisen kaupunkipuiston kokonaisuudessa on nostettu esille.

Yhteenveto palautteesta on Internetissä osoitteessa
<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8581>

5. Yhteistyöryhmä

Eteläpuiston hankkeen suuren kiinnostuksen vuoksi on käynnistetty laaja ja monitasoinen vuorovaikutusprosessi, johon sisältyy tiiviimpää näkemysten yhteensovittamiseen pyrkivää työskentelyä yhteistyöryhmän kanssa.



Yhteistyöryhmään pyydettiin ilmoittautumisia yleisötilaisuudessa, osallistumis- ja arviointisuunnitelman kuulutuksissa ja tiedotteessa. Mukaan ilmoittautui 50 henkilöä. Ryhmään valittiin yhteensä 20 henkilöä, mm. taloyhtiöiden, yhdistysten ja järjestöjen edustajia. Tampereen kaupungilta työhön osallistuu seitsemän henkilöä.

Yhteistyöryhmä on kokoontunut viidesti ja ryhmän työtä voi seurata tai kommentoida ryhmän vuorovaikutusalustaan netissä Eteläpuiston kaavan verkkosivujen kautta.

6. Laaditut ja tekeillä olevat selvitykset

Asemakaavaprosessin aikana laaditaan runsas määrä selvityksiä, joista osa on juuri valmistumassa ja osa laaditaan asemakaavaluonnosten pohjalta.

Tänä kesänä tehdyssä lepakkoselvityksessä todetaan, että alueella on kaksi luokkaan II kuuluvaa lepakkoaluetta (Ratinan sillan alusta ja Joselininniemi) ja kolme luokkaan III kuuluvaa lepakkoaluetta (Eteläpuistontien eteläpuoli, rannan ja Pyynekintien välinen alue sekä Pyynekintien ja Näkötorintien välinen alue). Selvityksessä on lisäksi arvioitu lepakoiden kulkureittejä. Soili Ingelin piti selvitystä asiallisena. Hän ehdotti, että laadittaisiin kooste kaikista alueen luontoarvoista kaava-aineiston liiteaineistoksi.

Maaperän haitta-ainetutkimukset (PIMA) ja pohjasedimentin haitta-ainetutkimukset valmistuvat lähiaikoina. Sedimenttiä tai pehmeitä maakerroksia edustan vesialueen pohjassa ei ollut, joten näytteitä ei voitu ottaa. Järvenpohjassa ei näin ollen ole haitta-aineita, jotka rajoittaisivat alueen rakentamista. ELY -keskus arvioi selvityksen riittävyttä ja mahdollisia jatkotutkimusten tarpeita selvityksen valmistuttua.

Arkeologinen täydennysinventointi valmistuu myös lähiaikoina. Inventoinnissa on löytynyt kaksi merkittävää kohdetta:

- 1) Frenckellin kalkkiuuni, joka merkitään muinaisjäännösalueajauksella. Se perustuu koekaivaushavaintojen (uuninjäännöksen osa) sekä historiallisten karttojen ja valokuvien perusteella tehtyyn arvioon uunirakenteen koosta.
- 2) Nalkalantorin kaivausalueet ja arkeologisesti potentiaali alue. Kiveystä ei voida yhdistää tiiliruukin toimintaan. Koekaivaushavaintojen perusteella aluetta ei esitetä suojelukohdeksi. Arkeologisesti potentiaalinen alueen rajaus perustuu maatulkaushavaintoihin ja tietoihin koskien alueen myöhempää, mahdollisia kulttuurikerroksia tuhoavaa maankäyttöä sekä koekaivaushavaintoihin.

Työn alla olevassa Eteläpuiston aseman kaupungin virkistysverkossa -selvityksessä täsmennetään Eteläpuiston erilaisia arvoja, joita on tutkittu monessa selvityksessä. Arvot liittyvät kulttuurihistoriaan, maisemaan, osallisten näkemyksiin, palveluiden riittävyteen ja saatavuuteen. Tutkitaan erityisesti ranta-alueen mitoitus, tasoerojen ratkaisuja sekä julkisen ja yksityisen rajapintaa.

7. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

Pirkanmaan ELY -keskus:

Leena Strandén totesi puheenvuorossaan, että Eteläpuiston asemakaavoitusta ohjaavat voimassa oleva maakuntakaava, jossa Eteläpuiston alue on osoitettu virkistysalueena sekä



oikeusvaikutukseton Pyynikin osayleiskaava, jossa alue on osoitettu merkittävälle maisema- ja luonnonalueelle sijoittuvana lähivirkistysalueena.

Tampereen kantakaupungin viher- ja virkistysverkostoselvitys 2014, EVITA-hankkeen lopPURaportin johtopäätökset (2015), Eteläpuiston ja Nalkalanrannan maisemallinen tarkastelu (2011), Tampereen kantakaupungin ympäristö- ja maisemaselvitys (2008) sekä avoimien maisematilojen selvitys (2015) korostavat alueen maisemallisia ja virkistysellisiä arvoja ja niiden kehittämistarpeita. Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan aluetta koskevan selvitysaineiston perusteella virkistyskäyttö on katsottava perusteluksi alueen pääkäytötarkoitukseksi jatkossakin.

Alueen maankäyttöä suunnittelussa tulee turvata valtakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi luokitellun Hämeenpuiston arvot. Hämeenpuiston aluerajaus kattaa puiston eteläosassa osuustoiminnan muistomerkin ja sitä rajaavan istutetun koivukaaren. Hämeenpuiston puistohistoriallisen selvityksen (2015) perusteella rajausta voidaan pitää edelleen perusteltuna alueelle, joka tulee säilyttää rakentamisesta vapaana. Puistonäkymän jatkuminen Näsijärvelle tulee myös turvata Hämeenpuiston eteläisen päätteen osalta. On toivottavaa, että alueen liikennejärjestelyjä pyritäisiin uudistamaan siten, että kevyen liikenteen kulkuyhteydet läpi Hämeenpuiston Pyhäjärven rantaan voidaan palauttaa, jolloin historiallinen esplanadi muodostaa alkuperäisen toiminnallisen ja maisemallisen vihervyöhykkeen kaupunkirakenteen keskelle.

Asemakaavoitetulta alueelta tulee osana kaavoitusprosessia selvittää osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti mahdollinen pilaantunut maa-aines.

Näsinpuisto, Hämeenpuisto, Pyynikin kirkkopuisto ja Eteläpuisto muodostavat historiallisen puistojen sarjan, joka on valtakunnallisesti ainutlaatuinen. ELY-keskus katsoo, että puistokokonaisuuden säilyttäminen ja vaaliminen on yksi keskeisimpiä elinympäristön laatuun vaikuttavia tekijöitä Tampereen keskusta-alueen länsiosien kehittämisessä.

Pirkanmaan liitto:

Karoliina Laakkonen-Pöntys totesi puheenvuorossaan, että asemakaavan tavoitteenasettelu on pääosin voimassa olevan ensimmäisen maakuntakaavan mukainen. Tavoitteet eivät myöskään ole ristiriidassa valmisteilla olevan toisen maakuntakaavan kanssa. Seudullisen virkistysalueen, kulttuuriympäristöjen sekä kaupunkikehittämisen kohdealueen tavoitteiden huomioiminen ja yhteensovittaminen ovat asemakaavatyössä tärkeää maakuntakaavan näkökulmasta. Laakkonen-Pöntys nosti myös esille Koulukadun rakennetun kulttuuriympäristön maakunnallisesti merkittävänä arvoalueena.

Valmisteilla olevaan maakuntakaavaan liittyvä kulttuuriympäristöselvitys tulee liittää asemakaavan aineistoon.

Maankäytön suunnittelu, yleiskaavoitus:

Pia Hastio viittasi valmisteilla olevaan Keskustan strategiseen osayleiskaavaan, jossa suunnittelualue on osoitettu käyttötarkoitukseltaan sekoittuneeksi alueeksi, jolle sijoittuu mm. uutta asumista sekä keskustaa palvelevia virkistysalueita ja -reittejä. Tavoitteena ovat alueen monipuolisuus sekä virkistykseen ja vapaa-ajan alueiden toiminnallisuuden kehittäminen. Strateginen osayleiskaava on laadittu voimassa olevan maakuntakaavan mukaisesti alueen kehittäminen huomioiden.



Ympäristönsuojelu:

Marjatta Salovaara korosti puheenvuorossaan Pyynikin ja Etelärannan virkistysarvoja, jotka ovat tärkeitä ja ne tulee turvata. Pyynikin käyttöpaine tulee lisääntymään, mikäli Etelärantaan osoitetaan uutta asutusta. Laadittavat selvitykset tuovat lisää tietoa mm. luontoarvoista ja ympäristöhäiriöistä. Ympäristöhäiriöt tulee torjua suunnittelun keinoin. Pyynikin luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma sekä rauhoitusmääräykset tulee lisätä selvitysluetteloon.

Rakennusvalvonta:

Eija Muttonen-Mattila totesi, että rakennusvalvonta on operatiivinen toimija sitten, kun asemakaava on vahvistunut. Hän piti vanhojen rakennusten suojelua tavoiteltavana.

Pirkanmaan pelastuslaitos:

Maakaasun paineentasausasema ja sen mahdollinen siirtäminen ovat pelastustoimen kannalta merkittäviä asioita, samoin uusi Ratinan ja Eteläpuiston alueet yhdistävä kävelysilta ja sen alituskorkeus. Pekka Mutikainen totesi, että pelastuslaitos kommentoi suunnitelmia seuraavassa vaiheessa.

Tampereen Tilakeskus liikelaitos:

Alueella sijaitsee rakennuksia, jotka ovat Tilakeskuksen omistuksessa. Virpi Ekholm toivoi, että asemakaavoituksella mahdollistettaisiin rakennusten mahdollisimman laaja käyttötarkoitus, jotta niitä voidaan kehittää. Tilakeskus on myös mukana suunnittelussa palvelupuolen toteuttajana.

Tampereen Sähköverkko Oy:

Kari Tappura nosti puheenvuorossaan esille Ratinan sillan pohjoispuolella sijaitsevan 110 kV:n kaapeloidun sähköjohdon, jolle pitäisi löytää uusi reitti ja jonka siirtoa pitää suunnitella tarkkaan. Siirtokustannukset tulevat toteuttajan maksettavaksi.

Gasum Oy:

Taneli Ojanen toi puheenvuorossaan esille, että Gasum Oy:n omistama maakaasun paineentasausasema sekä maakaasuputki sijaitsevat kaavamuuotosalueella ja ne joudutaan siirtämään. Suojaetäisyys paineentasausasemalta kerrostaloihin on 50 metriä ja putkelta kerrostaloihin 16 metriä. Putki on integroitu Ratinan siltaan, mikä on otettava huomioon suunnittelussa. Kaasu- ja sähköputkien väliin on jätettävä 25 metriä etäisyyttä. Maakaasuputken siirtoon on varattava päätöksestä aikaa yksi vuosi.

Kiinteistötoimi:

Mikko Nurminen totesi puheenvuorossaan, että kaupunginhallituksen suunnittelukokous on linjannut maanomistajan näkemystä kun Eteläpuiston kilpailua on valmisteltu. Jatkotyötä tehdään voittaneen Seelake -ehdotuksen pohjalta. Keskustan kehittämisohjelman yhtenä tavoitteena on keskustan asukasmäärän lisääminen. Eteläpuisto on yksi potentiaalinen alue täydennysrakentamiselle keskustassa.

Vapaa keskustelu:

Puheenjohtaja totesi, että asemakaavoituksessa arvioidaan eri viranomaisten painotuksia ja linjataan johtopäätökset. Hän totesi myös, että virkistyspalveluiden ja -reittien kehittäminen on kirjattu tavoitteeksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.



Leena Strandén totesi, että täydennysrakentamisessa elinympäristön laatuun pitää panostaa. Teollisuushistoria ja puistot ovat Tampereen keskustan historiallinen perusta ja kaupungin vahvuuksia, suunnittelun tulee perustua näihin arvoihin.

Sakari Leinonen totesi, että Eteläpuiston tähänastisessa keskustelussa vallitsee yksimielisyys siitä, että nykyisellään Eteläpuiston suunnittelualue ei ole valmista kaupunkiympäristöä mm. liikennemelun takia. Lähtökohtia ovat rakennesuunnitelman, osayleiskaavan, kaupunkistrategian ja keskustan kehittämissuunnitelmassa esitetty kaupungin kasvu- ja tiivistämistarpeet. Tampereen keskustan imagon kehittämiseksi alue tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet. Imagon kehittämisen perustekijöitä ovat tiivis ja toimiva kaupunkirakenne, kulttuurihistoria ja luontoympäristö. Maisema-arkkitehti Gretel Hemgård on tutkinut alueen kulttuuriympäristöä ja alueen kehittämistä puistovaihtoehtona. Suunnitelmissa keskeisinä osatekijöinä on todettu Hämeenpuiston päättämisen muodostaminen, yhteys Pyhäjärven rantaan ja puistotoiminnat. Myös tässä suunnitelmassa alkuperäisten muotopuutarhan käsittänyt ylätasanne toimii rakennetun kaupunkirakenteen osana ja puiston toiminnallinen osa on siirretty rantaan. Jotta alueen potentiaali voitaisiin hyödyntää, tulee alueen maankäyttö voida suunnitella uudelleen.

8. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Elina Karppinen totesi, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä selvitysluetteloon tehdään tarvittavat täydennykset ja jatkosuunnittelussa otetaan huomioon neuvottelussa esille tuodut näkökannat.

Asemakaavaluonnokset on tarkoitus laittaa nähtäville tänä vuonna. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitetään samassa yhteydessä.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.30.



NALKALA (III), KAAKINMAA (VI), RATINA (XIII), ETELÄPUISTON JA LÄHIYMPÄRISTÖN ASEMAKAAVA NRO 8581

Viranomaisneuvottelun muistio

Aika ja paikka: maanantai 12.10.2015 klo 11.30 Frenckell, neuvotteluhuone Rotvalli

Paikalla:

**Kaupunkiympäristön kehittäminen /
Maankäytön suunnittelu**

Suunnittelujohtaja Taru Hurme
Va. asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Projektiarkkitehti Iina Laakkonen
Yleiskaavapäällikkö Pia Hastie
Ympäristöasiantuntija Antonia Sucksdorff

Kaupunkikehitysryhmä / Keskustahanke

Hankejohtaja Tero Tenhunen
Hankepäällikkö Sakari Leinonen

Kaupunkikehitysryhmä / Kiinteistötoimi

Kiinteistöjohtaja Mikko Nurminen

**Kaupunkiympäristön kehittäminen / Yleisten
alueiden suunnittelu**

Kaupungin puutarhuri Timo Koski
Suunnittelupäällikkö Ari Vandell

Tilaaajaryhmä / Rakennusvalvonta

Rakennustarkastaja Eija Muttonen-Mattila

Ympäristönsuojelu

Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen
Ympäristösuunnittelija Marjatta Salovaara

Tilaaajaryhmä / Sivistys- ja elämänlaatu palvelut

Tilaaajapäällikkö Lauri Savisaari
Suunnittelupäällikkö Outi Lehtinen
Suunnittelija Monika Sola

Tilaaajaryhmä / Suunnittelutiimi

Suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen

Pirkanmaan maakuntamuseo

Yksikön päällikkö Tuija Liisa Soininen
Rakennustutkija Miinu Mäkelä
Tutkija Vadim Adel

Pirkanmaan ELY-keskus

Yliarkkitehti Leena Strandén

Pirkanmaan liitto

Maakuntakaavoitusjohtaja
Karoliina Laakkonen-Pöntys
Suunnitteluarkkitehti Lasse Majuri

Tampereen Tilakeskus liikelaitos

Toimitusjohtaja Virpi Ekholm
Hankearkkitehti Liisa Parviainen

Tampereen Vesi liikelaitos

Toimistoinsinööri Sanna Siukola

Tampereen Kaukolämpö Oy

Hannu Vuorinen

Tampereen Sähköverkko Oy

Kari Tappura

Gasum Oy

Tekninen asiantuntija Pasi Karhula
Maanhankintainsinööri Taneli Ojanen

Pirkanmaan pelastuslaitos

Johtava palotarkastaja Pekka Mutikainen

Muistio toimitetaan tiedoksi kutsutuille sekä kaavan ohjausryhmälle.

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Osallistujat esittäytyivät. Kokouksen puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja sihteerinä Antonia Sucksdorff.

2. Neuvottelun tarkoitus

Puheenjohtaja totesi, että kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama viranomaisneuvottelu, eli viranomaisneuvottelu valmisteltaessa kaavaa, joka koskee valtakunnallisia tai tärkeitä seudullisia alueidenkäyttötavoitteita tai joka muutoin on yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten, luonnonarvojen tai kulttuuriympäristön kannalta erityisen merkittävä.



12.10.2015

Kyseessä on jatkoneuvottelu 4.9.2015 pidetylle viranomaisneuvottelulle, koska kutsu siihen viranomaisneuvotteluun ei ollut lähtenyt Pirkanmaan maakuntamuseolle.

3. Asemakaavaprosessin kulku

lina Laakkonen kertoi asemakaavaprosessin kulusta, ks. 4.9.2015 neuvottelun muistio.

4. Aloitusvaiheen palaute

lina Laakkonen esitteli aloitusvaiheen palautetta, ks. 4.9.2015 neuvottelun muistio.

5. Yhteistyöryhmä

lina Laakkonen esitteli yhteistyöryhmän toimintaa, ks. 4.9.2015 neuvottelun muistio.

6. Laaditut ja tekeillä olevat selvitykset

lina Laakkonen kertoi laadituista ja tekeillä olevista selvityksistä, ks. 4.9.2015 neuvottelun muistio. Viranomaisneuvottelun jälkeen lepakkoselvitys sekä maaperän haitta-ainetutkimukset (PIMA) ja pohjasedimentin haitta-ainetutkimukset ovat valmistuneet. ELY -keskus on todennut, että selvitykset ovat asianmukaiset ja riittävät.

Keskusteltiin arkeologisesta koetutkimuksesta, jossa on löytynyt jäännöksiä Frenckellin kalkkiruukin uunista ja kiveystä Nalkalantorin alueella. Vadim Adel totesi, että ko. tutkimusten osalta on syytä käyttää termiä "koekaivaukset". Frenckellin kalkkiuunin ympäristön huomioimisesta asemakaavoituksessa pitää vielä keskustella. Nalkalantorin alueen merkitys on vielä avoin ja asiaa kommentoidaan vasta selvityksen valmistuttua.

Työn alla olevassa Eteläpuiston asema kaupungin virkistysverkossa -selvityksessä täsmennetään Eteläpuiston erilaisia arvoja, joita on tutkittu monessa selvityksessä. Arvot liittyvät kulttuurihistoriaan, maisemaan, osallisten näkemyksiin, palveluiden riittävyteen ja saavutettavuuteen. Tutkitaan erityisesti ranta-alueen mitoitusta, taasoerojen ratkaisuja, julkisen ja yksityisen rajapintaa sekä kaupungin virkistyspalvelujen saavutettavuutta ja palvelujen kehittämistä mm. Koulukadun kentän osalta. Selvitys valmistuu loka-marraskuussa.

7. 4.9.2015 pidetyn viranomaisneuvottelun muistio

Viranomaisneuvottelun muistio on tämän muistion liitteenä.

8. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Vadim Adel totesi, että Frenckellin kalkkiuunijäännös tulee merkitä SM- merkinnällä (muinaismuistoalue) asemakaavassa ja se tarvitsee mahdollisimman laajan rakentamattoman suoja-alueen ympärilleen. Nalkalantorin tiilitehtaan jäännöksen tilanne on vielä vähän epäselvä. Saattaa olla, että siitä tarvitaan täydentävä tutkimus. Asiaan otetaan kantaa, kun selvitys on valmistunut. Hän esitti myös, että kalkkiruukin maisemallinen yhteys rantaan säilytettäisiin suunnittelussa. Se olisi tärkeää kohteen



12.10.2015

historiallisen ymmärrettävyyden takia (miksi kalkkiruukki ja sen laituri ovat sijainneet juuri tässä kohdassa). Näköyhteys rantaan on siis hyvä säilyttää.

Miinu Mäkelä totesi, että kulttuuriympäristön näkökulmasta alueella on valtakunnallisia, maakunnallisia ja paikallisia arvoja, joiden suojelukysymykset ratkaistaan tässä asemakaavassa. Koulukadun kentästä, Ratinan sillasta ja De gamlas hem -rakennuksesta ei ole tehty asemakaavatasoista rakennetun ympäristön selvitystä. Mikäli Kulkutautisairaalan tulirokko-osaston epäillään olevan niin huonossa kunnossa, että sen kunnostaminen ei enää olisi mahdollista, rakennuksesta olisi hyvä laatia asianmukainen kuntoselvitys. Näiden lisäksi alueella on puistoihin ja maisemaan liittyviä arvoja, joita on selvitetty ja parhaillaan selvitetään lisää. Selvitysluettelo on hyvä tiivistelmä tehdyistä selvityksistä.

Tilaaajaryhmä, Sivistys- ja elämänlaatupalvelut:

Monika Sola totesi, että Sivistys- ja elämänlaatupalvelut osallistuu virkistysverkko-selvityksen laadintaan ja kommentoi palveluita siinä yhteydessä. Tässä yhteydessä ei ole erityistä kommentoitavaa.

Vapaa keskustelu:

Sakari Leinonen totesi, että kalkkiruukin laiturin kohdalla on nyt täyttömaata ja että rantaviiva on muuttunut, joten muinaismuiston yhteyttä rantaan nyky-ympäristössä on vaikea havaita. Vadim Adel vastasi, että vaikka rantaviiva on jonkin verran siirtynyt, näköyhteys järvelle on hyvä, ja järven läheisyyden merkityksen pystyy ymmärtämään.

Liisa Parviainen kertoi, että kulkutautisairaala on tehty selvitys vuonna 2009 ja siinä on todettu, että rakennuksen alkuperäisyysaste on huono. Tilakeskus toivoo, että rakennusta ei tarvitse säilyttää, koska rakennus on todella huonossa kunnossa. Sakari Leinonen kertoi, että rakennuksen alin osa on Federleyn suunnittelema rakennus, josta katto on purettu ja sen päälle on rakennettu lisäosa 1950-luvulla.

Lasse Majuri esitti, että De gamlas hem -rakennuksen rakennetun ympäristön selvityksen painopiste olisi rakennuksen kaupunkikuvallisessa asemassa. Miinu Mäkelä totesi, että selvityksen ei tarvitse olla rakennushistoriaselvitys. Lähtökohta selvitykselle ovat ne asiat, mihin asemakaavalla voidaan vaikuttaa.

Leena Strandén viittasi Pirkanmaan maakuntamuseon puheenvuoroihin alueen muinaisjäännöksistä sekä kulttuuriympäristön arvoista ja totesi, että alueella on valtakunnallisia, maakunnallisia ja paikallisia arvoalueita ja -kohteita. Tämä luokitus on tarpeen ottaa huomioon, kun asemakaavan vaikutuksia arvioidaan. Erityisesti tulee varmistaa, että valtakunnallisten arvojen säilyttämisestä huolehditaan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti.

Lasse Majuri totesi, että vaikutusten arvioinnissa kannattaa kytkeä viitesuunnitelmien arviointi maisemalliseen näkökulmaan (maisemakuva, maisemahistoria). See-lake -vaihtoehdossa eri arvojen yhteensovittaminen vaikeutuu kerrosalatavoitteesta johtuen. On mielenkiintoista miten virkistys tulkitaan, perinteisesti on ajateltu että



12.10.2015

mennään luontoon virkistäytymään, mutta tulevaisuudessa virkistäytymiseen voisi soveltua esim. kahvilat ja muut urbaanit ympäristöt. Keskustan strategisen osayleiskaavan luonnos jättää todella paljon ratkaistavaksi asemakaavaan.

Elina Karppinen totesi, että tämän asemakaavan haasteet tiedostetaan ja että tavoitteet tulevat keskustan strategisesta osayleiskaavasta. Sakari Leinonen totesi, että kokonaiskerrosaloista ei ole suoranaisia päätöksiä, mutta lähtökohtia ovat maakunta- ja yleiskaavassa, rakennesuunnitelmassa ja keskustan kehittämissuunnitelmassa esitetyt täydennystavoitteet sekä kaupunginhallituksen asettama tavoitelinjaus ja yhdyskuntalautakunnan asemakaavan valmistelua ohjaava linjauspäätös ponsineen.

Timo Koski viittasi yhdyskuntalautakunnan päätösponteen. Hän toivoi, että molemmat valmisteilla olevat asemakaavaluonnokset olisivat realistisia. Jos ne poikkeavat toisistaan paljon, voi olla haasteellista päättää miten suunnittelua jatketaan.

9. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Elina Karppinen kertoi, että valmisteilla on kaksi asemakaavan luonnosvaihtoehtoa, jotka molemmat ovat realistisia ja joista tehdään vaikutusten arviointia. Luonnokset on tarkoitus laittaa nähtäville ensi vuoden alussa ja samassa yhteydessä niistä pyydetään myös lausunnot.

Sovittiin, että Tilakeskus tilaa Kulkutautisairaalan kuntoselvityksen sekä De gamlas hem -rakennukseen liittyvän selvityksen.

Sovittiin, että pidetään työpalaveri nyt valmisteilla olevista selvityksistä kun ne ovat valmistuneet. Iina Laakkonen kutsuu palaverin koolle.

Leena Strandén piti kaavan aloituskokousta hyvänä käytäntönä ja hän esitti, että samantapainen viranomaisten yhteinen keskustelu järjestettäisiin ennen ehdotuksen valmistumista.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.45.

Muistion liite: 4.9.2015 pidetyn viranomaisneuvottelun muistio